

Принципы анализа синтаксических фразеологизмов (на материале синтаксического фразеологизма *Вот мастер; Вот так мастер; Вот мастер так мастер; Вот тебе и мастер*)

© Лим Су Ён (Республика Корея), 2000

Синтаксические фразеологизмы представляют определенную трудность при изучении русского языка инофонами. Описание, которое даётся в словарях и учебных пособиях, оказывается недостаточным для их корректного понимания.

Первый шаг к более полному представлению о синтаксических фразеологизмах (СФ) был сделан А. В. Величко, которая предложила их смысловую группировку [см. Величко 1996]. Однако наш анализ показал, что и в рамках одной группировки каждый СФ обладает разными вариантами своей формальной устроенности и целым спектром более тонких значений.

При анализе СФ приходится учитывать: 1) свойства формальной устроенности данного типа СФ и её разновидности; 2) семантические особенности и их разновидности; 3) интонацию, типичную для этого СФ. Отметим, что каждый из этих признаков не может анализироваться в отрыве от двух других, так как все три признака находятся в отношениях взаимной дополнительности. Более того, принципиально важным оказался анализ лексики, формирующей данную модель, так как лексико-семантические классы слов определяют её семантику и структуру.

Мы хотим представить пример такого анализа на материале СФ типа *Вот мастер; Вот так мастер; Вот мастер так мастер; Вот тебе и мастер*.

Частица *вот* представляет собой одно из самых употребительных и многозначных слов в русском языке. Она служит для выражения разнообразных смысловых и модально-экспрессивных оттенков предложений, сочетаясь с разными частями речи: *Вот наш дом; Вот, посмотри звёзды; Вот в чём проблема; Торт вот испекла; Вот и правильно; Вот и сделай; Вот радость; Вот сильный* и мн. др. [см. БАС; МАС; Прокуровская 1974 и т.д.].

При всём разнообразии семантики данной частицы и её употребления в языке её функции можно бы свести к следующему трём:

1) *Вот* выполняет у к а з а т е л ь н у ю функцию, т.е. указывает на кого-либо (что-либо), находящегося или происходящее в непосредственной близости, перед глазами или как бы перед глазами. Например, – *Знакомые, печальные места. Я узнаю окрестные предметы.*

Вот мельница. Она уж развалилась (Пушкин); – **Вот она, банда.** – сказал сзади кто-то из красноармейцев. – *Какая же это банда?... Это наши товарищи* (В. Войнович).

2) Частица *вот* употребляется в целях усиления, выделения, акцентирования значения различных слов. Так например, – Ты знаешь, что тебя на каждом шагу окружают микробы? **Вот ты** зачерпнула кружку воды... Так? – Андрей зачерпнул кружку воды (Шукшин); – **А вот градус-то** и распирает. – Да какой тут, к черту, градус – квас. Это газ выходит, а не градус (Шукшин).

3) Частица *вот* способна дать высказыванию эмоциональный или экспрессивный оттенок. Такой случай наблюдается, как правило, в высказываниях оценочного содержания. Например, – *Ну, а что же ты, Борису не изменила?* – спросил брат. – **Вот глупости!** – смеясь, крикнула Наташа (Л.Толстой); *Но Скалозуб?* **Вот загляденье!** (Грибоедов).

Объект нашего исследования – СФ – связан с последней функцией, т.е. функцией этой частицы в эмоционально-оценочных предложениях.

Однако нельзя категорически разделить эти три значения, поскольку одно значение в большей или меньшей степени часто сохраняет связь с остальными. Так например, в оценочном предложении типа *Вот глупости* частица *вот* как бы представляет то событие, на которое направлена непосредственная реакция – оценка – говорящего, между тем как в подобных оценочных предложениях типа *Что за глупости; Какие глупости* ‘что за’ и ‘какие’ выражают больше всего степень проявления признака. Это обусловлено тем, что частица *вот* даже в эмоционально-оценочном предложении не совсем теряет указательное значение, что позволяет обнаружить особенности данного предложения на функционально-коммуникативном уровне. Кроме того, как указывает Л.В.Лебедева в [Лебедева 1966], оценочное предложение с частицей *вот*, в отличие от предложений с *что за; какие*, имеет особый оттенок уверенности в подлинности оценки. Это также объясняется семантикой этой частицы. Ср.:

– *Я знаю, что никогда уже я не буду так счастлива, спокойна, как теперь.* – **Вот вздор, глупости, враньё** – сказал Николай и... (Л. Толстой) ≈ Это настоящий вздор, глупости, враньё; – *Почему вы знаете? Нет, мама, вы не говорите ему. Не смейте говорить ему.* **Что за глупости!** – говорила Наташа тоном человека, у которого хотят отнять его собственность (Л. Толстой) ≈ Большие глупости; – *Я его видела сегодня ночью с кинжалом в руке. И будто он мне говорит: “Я тебя убью и себя убью”.* **Какие глупости!** (Тургенев) ≈ Большие глупости.

Как показал наш материал, частица *вот* как бы образует четыре типа модели оценочного предложения, каждая из которых характеризуется своими структурными и семантическими особенностями:

- I. **Вот** Сор_f (Adj) Н_{им} : *Вот мастер; Вот дружба.*
- II. **Вот так** Сор_f Н_{им} : *Вот так мастер; Вот так дружба.*
- III. **Вот так** Сор_f Н_{им} **так** Н_{им} : *Вот так мастер так мастер; Вот дружба так дружба.*
- IV. **Вот тебе (вам) и** Сор_f Н_{им} : *Вот тебе и мастер; Вот вам и дружба.*

Рассмотрим каждую модель подробнее.

Модель I. Вот Сор_f (Adj) Н_{им} : *Вот мастер; Вот дружба.*

Данную модель, в отличие от остальных, можно отнести к СФ весьма условно в зависимости от лексико-семантического класса имени. То есть, на наш взгляд, характеристика данной модели как фразеологизма ослабляется в том случае, если выступают слова, которые уже заключают в себе значение оценки. Такими словами могут быть не только существительное: *Вот прелесть; Вот герой; Вот досада*, но и прилагательное и наречие: *Вот красивая; Вот правильно.*

В приведённых предложениях частица *вот* не участвует в обозначении оценочного смысла, а лишь передаёт речи определенную окраску: эмоциональность, направленность оценки и уверенность в оценке [см.: стр.2], поскольку оценка выражена уже самой лексикой. Иначе говоря, при выражении оценочного значения при маркированном имени в плане оценки практически не происходит «переосмысление» синтаксического строения и лексического состава. В таком случае фразеологизированность данной модели ослаблена почти до нулевого уровня (ср.: *Что за глупости; Какие глупости*).

Совершенно другое дело, когда с *вот* сочетается немаркированные имена: **Вот жизнь-то**, Харита Игнатьевна, позавидуешь (Островский); Повесил я ему авоську на руку, а куда вешать, на шею? **Вот народ...** Никакой культуры. Еле от нее отбился (Жванецкий).

Как мы видим, в таком случае структура и семантика изучаемых предложений имеют идиоматический характер: частица *вот* не только усиливает эмоциональную окрашенность предложения, но и, прежде всего, вводит оценочный смысл наряду с самой фразеологизированной структурой.

Итак, в строгом смысле данную модель можно считать СФ, когда в качестве Н_{им} выступают немаркированные слова. Но поскольку очень распространено употребление в этой модели и маркированных слов, будем рассматривать данную модель и с маркированным именем.

Как отмечено, при маркированном имени сама лексика уже полностью определяет ту или иную оценку. Что касается модели с не-маркированным именем, то здесь для определения конкретной семантики должно быть учтено несколько дополнительных средств, а именно а) определение: *Вот погода чудесная; Вот идея глупая*; б) контекст: *...молодцы! О мои добрые, добрые друзья! Вот люди! О мои добрые друзья!* (Л.Толстой); *Вот положение-то, Господи! Хоть бы помог кто-нибудь* (Шукшин); в) интонация: *Вот отдых* при положительной оценке ИК-3/6; при отрицательной оценке ИК-7. Отметим, что иногда интонационная характеристика оказывается важнее лексической семантики маркированного слова. Например, положительно маркированные слова при определенной интонации, в частности, при ИК-7 передают ироническую оценку: *Вот герой!*

Данная модель, так же как и другие СФ, обладает структурными разновидностями. Наш корпус примеров позволил выделить следующие шесть разновидностей:

1. **Вот** Сор_f (Adj) Н_{им}: *Вот мастер; Вот дружба; Вот погода прелестная.*
2. **Вот** (Adj) Н_{им} Сор_f S: *Вот артист наш Саша; Вот они администраторы.*
3. **Вот** Сор_f Н_{им} Inf: *Вот глупость спать целый день; Вот желание посмотреть кино накануне экзамена.*
4. **Вот** Н_{им} V_f: *Вот книга вышла в свет.*
5. **Вот** N_{вин} (S) V_f: *Вот картинку нарисовали; Вот статью вы написали.*
6. **Вот** (S) V_f: *Вот выступил.*

Если модели 1, 2 представлены именным предикатом, то модели 4 – 6 включают в себя глагольный предикат (финитную форму глагола). Причём финитная форма глагола может выступать с подлежащим (модель 4); с дополнением (модель 5); в одиночестве (модель 6). Модель 3, в одном случае, имеет только именную предикат, а в другом – как именную предикат, так и глагольный предикат (инфинитив) [подробнее см. дальше].

Рассмотрим эти разновидности подробнее.

I.1. Вот Сор_f (Adj) Н_{им}: *Вот мастер; Вот дружба.*

I.1.1. Структурные характеристики

Здесь в позиции Н_{им} могут быть как оценочные имена: *прелесть; глупость; герой; умница; негодяй*, так и имена без оценочной семантики: *учитель; погода; книга; случай; жизнь*.

Маркированность/немаркированность имени в плане оценки оканчивается принципиально важной при определении функции *Ним* в предложении. В предложениях маркированные имена являются предикатом, т.е. характеристикой со стороны говорящего некоторого денотата, а немаркированные имена представляют собой сам референт, т.е. то, что говорящий характеризует. Ср.: *Вот прелесть* ≈ *Кто-то (что-то) прелестный*; *Вот учитель* ≈ *Учитель отличный; способный*. Здесь слово *прелесть* выступает как семантический предикат, а слово *учитель* – семантический субъект. На этом основании можно сказать, что *Ним* в плане структурно-семантическом выполняет две функции: 1) функцию семантического предиката (*Вот прелесть*; *Вот досада*); 2) функцию семантического субъекта (*Вот учитель*; *Вот погода*; *Вот работа*). С точки зрения членопредложенческого статуса слова типа *прелесть* занимают позицию сказуемого, а слова типа *учитель* – позицию подлежащего (мы опираемся на концепцию функционально-коммуникативной грамматики, представленной в [Всеволодова 2000]).

В этой модели, как, впрочем, и в остальных моделях, в целях усиления выразительности высказывания часто могут выступать такие частицы и местоимения, как *ведь, уж, то, это, какой* и т.д.: *Вот жизнь-то, Харита Игнатьевна, позавидуешь* (Островский); *Такой барин, ждем не дождемся: год ждали – вот какой барин!* (А. Островский); – *Конечно, деньги, которые я выиграл последний раз, у меня остались. – Вот это мужчина. Садитесь, Лева...* (Н. Леонов).

Кроме того, как уже сказано, к имени существительному может присоединяться маркированное прилагательное в роли определения плюсовой и минусовой шкалы оценки: *Пьер переглянулся с графиней Марьей и Николаем (Наташу он всегда видел) и счастливо улыбнулся. – Вот музыка-то чудная!* – сказал он (Л. Толстой); *Это такое счастье, такое счастье! Вот находка-то золотая!* (А. Островский); *Так зачем же вы здесь? Вам давно бы впереди должно быть, теперь до вечера не пройдет. Вот распоряжения-то дурацкие; сами не знают, что делают, – говорил офицер и отъезжал* (Л. Толстой).

Данная модель имеет четырёхчленную парадигму (настоящее, прошедшее, будущее время и сослагательное наклонение): *Вот дружба*; *Вот была дружба*; *Вот будет дружба*; *Вот была бы дружба*. Но в речи чаще всего наблюдается настоящее время.

1.1.2. Семантические характеристики

В данной модели выделены три семантических разновидности: 1) Аксиологическая оценка; 2) Параметрическое значение; 3) Отступление от нормы. По нашим наблюдениям, эта модель чаще всего выражает аксиологическую оценку, в особенности, отрицательную оценку.

1) Аксиологическая оценка

1-а) положительная оценка при маркированном имени:

...совершенном порабощении, как маленького ребенка, тогда как Лизавета, по крайней мере, восьми вершков росту... – **Вот ведь тоже феномен!** – вскричал студент и захохотал. Они стали говорить о Лизавете (Достоевский); ...я рассказываю, как будто это меня интересует, – думал дипломат, взглядывая на счастливые лица любовников, – **вот это счастье!** (Л. Толстой).

1-б) положительная оценка при немаркированном имени:

– *Здесь есть архитектор Сааринен, я, кажется, говорил тебе о нем? – Это гений. Я видел его проект здания для Конгресса мира в Гааге. – Вот вещь!* (Горький); **Вот молодость!** – подумал Тренер. – *Пенье до рассвета, холодная вода Великой, запах цветущих лип...* (К. Паустовский); – **Вот сын какой у тебя!** – не без гордости заметил старик, обращаясь к жене. – *Наша порода – Воеводины. Сказал «нет» – значит, все. Гроб. Я такой же был* (Шукшин).

1-в) отрицательная оценка при маркированном имени:

...но корова не выходила: она привыкла, что перед ней раскрывают ворота настежь. «**Вот скотина**» подумал Чонкин и хотел протянуть ее вдоль спины засовом, но пожалел (В. Войнович); ...*Лева идет по скверу, и у него до неприличия напыщенный вид. Лева отложил карточки. Вот черти. Как они ухитрились? (Н. Леонов); Он только озирался кругом разиня рот, чем еще больше поджег общую веселость. – Вот какой олух! Смотрите, смотрите! И на что его привели? (Достоевский); – Вы, кажется, нарочно хотите меня раздражить, чтоб я только от вас теперь отстал... – Вот чудак-то, да мы уж пришли, милости просим на лестницу (Достоевский).*

1-г) отрицательная оценка при немаркированном имени:

Повесил я ему авоську на руку, а куда вешать, на шею? Вот народ... Никакой культуры. Еле от нее отбился. Хорошо еще, ребята поддерживали... (М. Жванецкий); Осторожнее, стерва! Кипяток! Лева начал извиняться, Крошин мгновенно взял себя в руки и рассмеялся. – Вот оказия! – он посмотрел на залитую рубашку, затем встал и направился в ванную (Н. Леонов); [Михевна:] *К нам, батюшка, в дом мужчины не ходят. И кто это вас пустил? Сколько раз говорила девкам, чтоб не пускали. [Дергачев:] (пожимая плечами) Вот нравы!* (А. Островский); [Восмибратов:] *...Тысяча... тысяча триста, пятьсот, семьсот... (Задумывается и как будто воспоминает) восемьсот. Пожалуйте-с! (Подает Гурмыжской) [Гурмыжская:] Как же тысяча восемьсот? Да ведь мне нужно... [Восмибратов:] Виноват-с, простите великодушно! Вот память-то!* (А. Островский).

В этой модели имя часто употребляется иронически. Например, – **Вот благодарность, вот признательность** людям, которые всем пожертвовали для него, – сказала она (Л. Толстой); [Глумов:] *Если я, может быть, не совсем нравлюсь теперь, так понравлюсь после. Такой*

брак должен быть счастлив и благополучен. [Курчаев:] Непременно. [Глумов:] В этом браке нет людского произвола, следовательно, нет и ошибки. [Турусина:] Вот правила! Вот у кого надо учиться, как жить (А. Островский).

2) Параметрическое значение

В данном случае доминирующий компонент значений указывает на степень какого-либо качественного или количественного признака референта в отсутствие аксиологической оценки. Следовательно маркированные имена здесь выступать не могут. Можно сказать, что в данном значении в какой-то мере имеется смысл «отступления от нормы» именно по отношению к степени признака референта:

Предполагается также создание попечительского совета при новом канале. 1 ноября 1997 года (вот это темпы!) вещание «Культуры» начнется от Питера до Урала везде, где раньше телезрители могли видеть картинку (МК); Дед твой был бы живой, он бы тебе показал силу. Он бы тебя в узелок завязал с твоей силой, хоть и старик был. У него вот была сила! (Шукшин).

3) Отступление от нормы (Странность)

Здесь указывается, что объект оценки, по мнению говорящего, обладает необычным, ненормальным качеством или не соответствует стандартному представлению однородного типа референта:

Давно ли я его знаю, а уж полюбил, господа. Вот чудо-то! (А. Островский); – Да нету. Денисов скинул обе подушки на пол. Кошелька не было. – Вот чудо-то! – Постой, ты не уронил ли? (Л. Толстой); Вот книга для студентов! Я думала, что это для детей. Каждая половинка страницы наполнена рисунками. Но зато интереснее (из зап.).

I.2. Вот (Adj) N_{им} Corp S: Вот артист наш Саша; Вот они администраторы.

I.2.1. Структурные характеристики

В этой модели можно выделить два типа по характеру компонента S. Здесь в качестве S могут выступать а) и м я: *Вот человек был Гарибальди!...Вот герой! Это я понимаю! Сколько ему приходилось биться с врагами, а всегда его верх был (Н. Островский); б) местоимение: Когда Наташа закончила школу, ей вручили золотую медаль. Вот она, умница! (из зап.); Но тут с братом Дмитрием что-то случилось: он заплакал и стал колотить кулаком по колену. – Вот она, моя жизнь! Видел? Сколько злости в человеке! Сколько злости! (Шукшин).*

Эти два случая характеризуются разным порядком слов: подлежащее-имя обычно находится в постпозиции, подлежащее-местоимение же предпочитает интерпозицию между *вот* и существительным.

В обоих случаях S является субъектом, а сочетание вот с существительным представляет собой предикат: Вот человек был Гарибальди \approx Гарибальди был великолепным человеком; Вот она, умница \approx Она умница; Вот они администраторы \approx Они плохие, безответственные администраторы. Однако в модели типа Вот она, моя жизнь, где с подлежащим-местоимением употреблены в качестве Ним событийные имена без оценочного значения, Ним вместе с S играет роль семантического субъекта, а не предиката. Здесь функцию предиката выполняет именно частица вот: Моя жизнь – ужасная, безобразная.

Иногда встречается случай, когда позиция S занята одновременно именем и местоимением. В таком случае имя следует прямо за местоимением, но они разделены запятой: *Как тебе объяснить? Вот мы, русские, крепкий ведь народишка!* (Шукшин).

1.2.2. Семантические характеристики

Семантические разновидности этой модели представляются так же, как и в модели **Вот** Сор_f (Adj) Ним. То есть эта модель тоже, в основном, выражает аксиологическую оценку.

Отметим, что сочетание вот с подлежащим-местоимением употребляется чаще всего при выражении отрицательной, иронической оценки: ...денежек вы у нас взяли, как потратили? Сколько денег выделено на праздничные мероприятия? – **Вот она, демократия!** Никто не спросит – как вы живы ль ещё? Ты посмотри, что творится в городе (МК) \approx Это не настоящая демократия; Разве, кто платит, не все равны в гостиницах? Не только в республике, но во всем мире. Паршивая ваша республика!...**Вот оно равенство!** (Л. Толстой) \approx Это не (настоящее) равенство; – ...И зачем ты во всем вмешиваешься? **Вот она, твоя доброта.** Называется помогла! – прочитав статью о совещании, возмущалась по телефону Галя Черная (О. Калин., Отв. себе!); Слышала? Так литератор, сочинитель, пять целковых в «благородном доме» за фалду взял? **Вот они, сочинители!** (Достоевский)

1.3. Вот Сор_f Ним Inf: Вот глупость спать целый день; Вот желание посмотреть кино накануне экзамена.

Данная модель представлена двумя типами в зависимости от роли инфинитива. Инфинитив может выступать а) как второй предикат (*Вот глупость спать целый день*); б) как расширитель именного предиката (*Вот желание посмотреть кино накануне экзамена*). Разделение этих двух типов инфинитива обусловлено семантикой имени.

а) Инфинитив как второй предикат:

Инфинитив, находясь после именного предиката, играет роль второго предиката. Здесь выступают имена, выражающие психологические состояния человека типа *радость, печаль*, или собственно оценочный смысл типа *прелесть*,

глупость. Как видим, эти имена есть маркированные и следовательно эта модель обозначает ту или иную аксиологическую оценку состояния, действия и т.д.:

Здесь открылся фестиваль международной кухни. Вот радость попробовать разную национальную кухню (из зап.) ≈ Попробовать разную национальную кухню – радость, радостно; Вот глупость спать целый день (из зап.) ≈ Спать целый день – глупость, глупо.

Инфинитив мы не считаем подлежащим, так как в концепции функционально-коммуникативной грамматики подлежащим может быть только имя существительное и его субституты. Мы рассматриваем эту модель как предикативное сочетание или сочетание предикатов частей сложного предложения: *Когда попробуешь разную национальную кухню, это радостно; Если спишь целый день, это глупо.*

б) Инфинитив как расширитель именно-го предиката:

В данной модели инфинитив раскрывает содержание имени, сочетаясь с именем со значением мыслительной деятельности типа *идея, мысль*, или с модальным значением типа *желание, охота*. Эти имена немаркированные. Здесь выражается то или иное (обычно отрицательное) отношение говорящего к тому, что обозначено инфинитивом: *И вот охота заставлять ее петь! Что она может петь? И ничего тут нет веселого* (Л.Толстой).

I.4. Вот_{Ним} V_f: *Вот книга вышла в свет.*

Данная модель, наряду с моделью **Вот_{Нвин} (S) V_f** представляет собой общую разновидность модели **Вот_{Сор_f} (Adj) Ним**. Здесь за сочетанием *вот* + **Ним** следует финитная форма глагола: *вот* + **Ним** выступает в роли подлежащего, а глагол – сказуемого. Семантически эта модель близка модели **Вот_{Сор_f} (Adj) Ним**: *Мне очень понравилась эта музей-усадьба. Какая прелестная природа! Там вот такой дуб стоит! Ему более четырехсот лет* (из зап.).

Иногда может выступать глагол, имеющее фазисное значение: *получиться; отыскаться; бывать* и т.д. В таком случае данная модель представляет собой структурно-семантическую модификацию модели **Вот_{Сор_f} (Adj) Ним**: *Что вы наделали, я вас спрашиваю? – сказала она строго. – Я? Что я? – сказал Пьер. – Вот храбрец отыскался! Ну, отвечайте, что это за дуэль?* (Л. Толстой).

В позиции **Ним** возможно употребление местоимения вместо имени: *Когда мама удивлялась: «Ах ты, Господи! Гляди-ка! Вот ведь что на свете бывает!» – я чуть не стонал от счастья и торопливо и несколько раздраженно говорил: «Да ты погоди, ты послушай, что дальше будет!»* (Шукшин).

I.5. Вот N_{вин} (S) V_f: *Вот картинку нарисовали; Вот статью вы написали.*

Данная модель, так же как и модель **Вот N_{им} V_f**, представляет собой общую разновидность модели **Вот Сор_f (Adj) N_{им}**. Эта модель состоит из винительного падежа существительного и финитной формы глагола. В отличие от предыдущей модели (**Вот N_{им} V_f**), в которой глагол может быть опущен без изменения смысла, в этой модели позиция глагола облигаторна. Иначе, эта модель оказалась бы недостаточной с точки зрения и структуры, и семантики. В этой модели, как правило, выражается *а к с и о л о г и ч е с к а я о ц е н к а*.

а) положительная оценка:

Тамара стала одеваться. – Вот сапоги купил тятю! – похвалился Игнат. – Глянь. Обрадуется старик (Шукшин).

б) отрицательная, ироническая оценка:

– Ему удалось наконец подтащить ее к двери и вытолкнуть. – Ну, здорово!... – Он закрыл дверь на крючок. – Фу-у... Вот каких ты делов натворил – любуйся теперь (Шукшин); [Аграфена Кондратьевна:] Молчи, молчи, Таранта Егоровна! Уступи верх матери! Эко семя противное! Словечко пикнешь, так язык ниже пяток пришью. Вот послал Господь утешение! Девчонка хабальная!... (А. Островский).

I.6. Вот (S) V_f: *Вот выступил.*

В данной модели за частицей *вот* следует финитная форма глагола без имени и дополнения. Разумеется, здесь оценка направлена на какое-либо действие или состояние. Эта модель, как правило, выражает *а к с и о л о г и ч е с к у ю о ц е н к у*.

а) положительная оценка:

Вчера был концерт наших первокурсников. Вот выступили. Они были настоящими музыкантами (из зап.).

б) отрицательная оценка:

Не знал я тогда, что навсегда уйду из родного села. То есть буду еще приезжать потом, но – так, отдышаться... Вот уж не знал! (Шукшин); – Зря ты не поборолся с ним. – Вот привязался! – удивился Васька. – Ты что? (Шукшин); – Чего рассказывал про учительницу-то? Про какую учительницу? – Да это... про Федорову... – Тьфу! Вот пропишут куда-нибудь в газету! (Шукшин).

Модель II. Вот так Сор_f N_{им}: *Вот так мастер; Вот так дружба.*

Данная модель имеет следующие шесть разновидностей:

1. **Вот так Сор_f N_{им}:** *Вот так мастер; Вот так дружба.*

2. **Вот так** N_{им} Cop_f S: *Вот так мастер наш Петя; *Вот так он мастер* (в этой модели не употребляется местоимение как S).
3. **Вот так** N_{им} Cop_f Inf: *Вот так глупость сидеть дома в праздник; Вот так идея поехать туда.*
4. **Вот так** N_{им} V_f: *Вот так мастер отыскался.*
5. **Вот так** N_{вин} V_f: *Вот так пирожки испекли.*
6. **Вот так** V_f: *Вот так выступил.*

Эти разновидности представлены такими же, как и в предыдущей модели **Вот** Cop_f (Adj) N_{им} и обладают почти тоже самыми структурными и семантическими особенностями. Поэтому мы будем рассматривать только модель, которая является как бы основой этих разновидностей, а именно модель **Вот так** Cop_f N_{им}.

II.1. Структурные характеристики

В данной модели оценочное значение вводит сложная частица *вот так* в сочетании с именем (*так* всегда безударное). В этой модели, в отличие от модели **Вот** Cop_f (Adj) N_{им}, маркированность/немаркированность имени не влияет на характер фразеологизированность.

Эта модель обладает такими же структурными особенностями, как и предыдущая модель **Вот** Cop_f (Adj) N_{им}.

II.2. Семантические характеристики

Семантика данной модели представлена двумя разновидностями: 1) Аксиологическая оценка; 2) Параметрическое значение.

1) Аксиологическая оценка

В этой модели аксиологическая оценка обозначена, чаще всего, немаркированным именем.

1-а) положительная оценка при немаркированном имени:

– **Вот так шапка, ребята!** – кричал преображенец, надевая мохнатую шапку француза. – *Чудо как хорошо, прелесть!* (Л.Толстой); – **Вот так случай!** – сказал Леонтьев про себя и засмеялся. – *Встреча с читателем!* (К.Паустовский); *Христо не может сдержать себя и с счастливым сдавленным смехом кидает через голову Коли к моим ногам большую толстую серебряную кефаль.* – **Вот так рыба!** – шепчет он мне (А.Куприн).

1-б) отрицательная оценка при маркированном имени:

– **Вот так фрукт,** – произнес Борейко, все ещё загораживая двери. – *Сам украл, а других платить заставляет* (Степан., Порт-Артур).

В этом примере слово *фрукт* имеет отрицательную сему по отношению к человеку.

1-в) отрицательная оценка при немаркированном имени:

• По правде говоря, я бы и сам не смог читать дальше. **Вот так книга!** (Шукшин); **Вдруг дверь отворилась, и появился неожиданный гость...** Егор даже слегка растерялся. – О-о! – сказал он. – **Вот так гость!** Садись, Вася! (Шукшин);...за голову схватилась. Ну и дела! **Вот так хваленый мини-пансионат для престарелых** (МК).

2) Параметрическое значение

– **Вот так гроза!** – сказал какой-то незнакомый бас... (А. Чехов).

Модель III. Вот Сор_f N_{им} так N_{им} : Вот мастер так мастер; Вот дружба так дружба.

В этой модели выделяются следующие пять разновидностей:

1. **Вот Сор_f N_{им} так N_{им} : Вот мастер так мастер; Вот дружба так дружба.**
2. **Вот S Сор_f N_{им} так N_{им} : Вот наш Саша мастер так мастер; Вот он учитель так учитель.**
3. **Вот N_{им} так N_{им} V_f : Ной поглядывал то на одного, то на другого офицера, складывал себе на уме: **Вот уж банда так банда дорвалась к власти!** (А.Черкасов).**
4. **Вот N_{вин} так N_{вин} V_f : **Вот, Татьяна Ивановна, я встретил женщину, так женщину!** (Писемский).**
5. **Вот V_{f/3s/n} так V_{f/3s/n} : Её выбор пал на 47-летнего Фила Бронштейна, заместителя главного редактора газеты «Сан-Франциско экземинер». **Вот кому повезло так повезло!** (7 дней); **Вот удружил так удружил** (из зап.).**

Эти разновидности также обладают тоже самыми структурными и семантическими особенностями, как предыдущие две модели.

Рассмотрим модель **Вот Сор_f N_{им} так N_{им}**, которая представляет собой основу этих разновидностей.

III.1. Структурные характеристики

Здесь для выражения оценочного значения служит не только модуль *вот...так...*, но и повторение самого имени. Эта модель является своего рода тавтологическим типом.

III.2. Семантические характеристики

В данной модели, как правило, выражена аксиологическая оценка. Здесь аксиологическая оценка обладает специфическим значением **точного соответствия называемому, истинности и полноты**. По нашим наблюдениям, в этой модели преимущественно выражена положительная оценка. Отрицательная оценка, как правило, обозначена маркированным именем.

1) Аксиологическая оценка

1-а) положительная оценка при маркированном имени:

Вот прелесть так прелесть! Наконец-то он защитил свою диссертацию (из зап.).

1-б) положительная оценка при немаркированном имени:
– *Чего брось? Мне сейчас будет звонить... Волшебник один... – Федор искренне, от души засмеялся... – Вот волшебник так волшебник! Всем волшебникам волшебник* (В. Шукшин); – *А! Вот пес, так пес!* – крикнул Капачаев, растопыривая руки перед датской собакой (Григор.); Алексей завидовал ему: **вот это свобода так свобода!** – забывая о том, что и сам он был так же, как и Костя, свободен, когда брался за свой молоток (В. Кочетков); **Вот это был метод так метод!** Все мужики включились в работу (В. Астафьев).

1-в) отрицательная оценка при маркированном имени:
...прислали и описание, как его правильно заваривать, так я устроил себе чайную церемонию. Вот гадость так гадость! Надюша сразу все в помойку выпила, а я допил (МК); – *И кисет прихватил!* – Никитич зло плюнул. – **Вот поганец так поганец!** – Прибавил шагу (Шукшин).

Модель IV. Вот тебе (вам) и Сор_fН_{им} : *Вот тебе и мастер; Вот вам и дружба.*

IV.1. Структурные характеристики

В данной модели за частицей *вот* следует дательный падеж местоимений *тебе; вам* и слово *и*.

Формы местоимений *тебе; вам*, которые нередко употребляются во фразеологизированных построениях, теряют свои прямые лексические значения и усиливают экспрессивность оценки, как правило, отрицательной.¹

IV.2. Семантические характеристики

Эта модель употребляется тогда, когда обнаруживается отсутствие предполагаемых положительных качеств, тем самым объект оценки характеризуется отрицательно:

Даже за полцены! Меня его планы повергли в уныние. Вот тебе и Победоносец, вот тебе и земледелец! Но в лоно общепита старый шеф-повар возвращаться не собирается (МК); – **Вот-те и сын друга семейства!**...ха-ха-ха! – продолжал смеяться граф (Л. Толстой); *Папаша ведь тоже в бога не верит. Вы как-то сказывали, что у Гунторева баранов уняли... Я нашел: это шикаловский мужик украл; он украл, а шкурки-то у папаши... Вот вам и вера!* (А. Чехов).

¹ Отметим, что не каждое *тебе; вам* встречается в таком употреблении: – *Знаешь, топ шер,* – сказала губернаторша с серьезным выражением маленького доброго лица, – **Вот это тебе точно партия;** хочешь я тебя сосватаю? (Л. Толстой). Здесь *тебе* сохраняет свое прямое лексическое значение.

Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Отв. ред. В.В. Красных, А.И. Изотов. – М.: МАКС-Пресс, 2000. – Вып. 15. – 124 с. ISBN 317-00123-4

Иногда слово и может быть опущено: Сами, гады, по две сотни выколачивают, а мне дали аванса ученических пятнадцать рублей. **Вот тебе равенство и братство!** (И. Шам.).

Кроме оценочного значения, данная модель выражает значение отрицания представления, названного именем: *Сообщили, что мы должны остаться на лето работать. Вот тебе и каникулы* (из зап.).

Таким образом, анализ СФ в функционально-коммуникативном плане позволяет выявить их структурные и семантические разновидности и особенности, которые являются необходимыми для их корректного понимания.

Следует подчеркнуть, что СФ формируется не только каким-то модулем, который является структурной основой, но и совершенно определенными синтаксически значимыми классами лексики.

Л и т е р а т у р а

- Словарь современного русского литературного языка: В 20 т. 2-е изд., перераб. и доп. т.2 (В). М., 1991.
- Величко А.В. Синтаксическая фразеология. М., 1996.
- Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса. Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. М., 2000 (в печати).
- Лебедева Л.В. Субстантивные эмоционально-оценочные предложения в современном русском языке. Дисс. ... канд. филол. наук. М. 1966.
- Словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. А.П. Евгеньевой. 3-е изд., стер. М., 1985 – 1988.
- Прокуровская Н.А. Некоторые особенности употребления частицы *вот* в устной разговорной речи. // В кн. «Вопросы стилистики». Вып. 8. Саратов, 1974.